

## **Introducción al dossier “Cuidados y ruralidades en tiempos de profundización neoliberal”**

*Introduction to the dossier “Care and ruralities in times of deepening neoliberalism”*

Verónica Trpin (CONICET/UNCo)  
[vtrpin@gmail.com](mailto:vtrpin@gmail.com)  
ORCID ID: [0000-0002-7384-682X](https://orcid.org/0000-0002-7384-682X)

Carolina Diez (UNAJ)  
[carudiez@gmail.com](mailto:carudiez@gmail.com)  
ORCID ID: [0009-0009-3931-8175](https://orcid.org/0009-0009-3931-8175)

### **Resumen**

El presente dossier “Cuidados y ruralidades en tiempos de profundización neoliberal”, surge de las actividades de intercambio entre investigadoras del Grupo de Trabajo (GT) “Género y ruralidades” de la Asociación Argentina de Sociología Rural (GyR-AASRu). El mismo es un espacio de arraigo federal y de gestión horizontal que funciona desde finales de 2020, con la idea de entramar las reflexiones y debates que, desde una perspectiva de género y feminista, se realizan en la Argentina para abordar las diversas ruralidades, presentes y pretéritas.



El presente dossier “Cuidados y ruralidades en tiempos de profundización neoliberal”, surge de las actividades de intercambio entre investigadoras del Grupo de Trabajo (GT) “Género y ruralidades” de la Asociación Argentina de Sociología Rural (GyR-AASRu). El mismo es un espacio de arraigo federal y de gestión horizontal que funciona desde finales de 2020, con la idea de entramar las reflexiones y debates que, desde una perspectiva de género y feminista, se realizan en la Argentina para abordar las diversas ruralidades, presentes y pretéritas.

Desde su creación, este GT promueve el trabajo conjunto de sus integrantes con diferentes trayectorias. Algunas de las líneas fueron plasmadas en el libro “Mujeres y feminismos en las ruralidades: trabajos, cuerpos y resistencias” (reseña en este número de la revista *La Magnolia* realizada por Ilana Reck Bárbara y Florencia Rispoli). Una de las líneas significativas que surge de los diálogos en red se vincula con una preocupación por los cuidados en las ruralidades, entre otras temáticas nodales, como circuitos alternativos de producción y venta, dinámicas de reproducción, profundización de violencias y desigualdades interseccionadas. Otra de las acciones realizadas, desde una mirada en torno a la complejización de los cuidados fue la articulación con el equipo de investigación y vinculación del Programa de Estudios de Género (PEG) de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), titulado “Mujeres periurbanas, organización social de los cuidados y economía popular en el conurbano varelense” (PICT-O UNAJ 2022), el cual se propone realizar un estudio sobre la situación de las mujeres rurales en el periurbano desde una perspectiva de género.

En ese sentido, el objetivo de este dossier consiste en ampliar el conocimiento existente respecto de las condiciones de vida de las mujeres y diversas problemáticas de la reproducción y la organización social de los cuidados que desarrollan, a partir de la investigación *in situ* y reflexiones teórico-metodológicas sobre los *territorios de cuidados en las ruralidades* de Argentina. En un contexto de profundización de políticas neoliberales expresadas en el cercenamiento de derechos y en la disolución o desfinanciamiento de organismos que han sostenido políticas públicas en articulación con mujeres en las ruralidades, la producción de conocimiento se potencia en una urgencia académica, militante y política.

Por otra parte, ante el retiro del Estado y el aumento de la pobreza, nos alerta la necesidad de visibilizar cómo se resuelve la demanda alimentaria de amplios sectores sociales: la generación de circuitos relacionados a la producción y el abastecimiento familiar de alimentos frescos a pequeña escala, se han constituido en alternativas de subsistencia y de generación de ingresos desde la economía popular. Estos espacios se sostienen mayoritariamente por familias productoras y, dentro de los grupos domésticos, por las mujeres, quienes asumen una sobrecarga con el fin de garantizar el autoconsumo o la venta de verduras en reducido volumen, en tanto estrategias alimentarias que se expandieron en predios, barrios y hogares y que en contextos de crisis –como en la pandemia– reflejaron una amplia *trama de cuidados* (Sanchis, 2020).

Este soporte basado en tramas, se ve expandido, tal como adelantamos, por las actuales políticas, redundando en un mayor trabajo para las mujeres que producen y elaboran alimentos, siendo una tendencia que exacerba históricas desigualdades de género. En dicho contexto, el Dossier tiene como objetivo poner a disposición conocimiento situado –construido en universidades nacionales y en organismos de Ciencia y Técnica marcados por un profundo desfinanciamiento– que pretende problematizar las condiciones de vida y de trabajo de mujeres que producen, elaboran y comercializan alimentos y que participan de espacios colectivos en las diversas ruralidades.

Nos mueve el interés por adentrarnos en la indagación y en la visibilización de quiénes se ocupan de los cuidados alimentarios, junto a las estrategias que se despliegan para la sostenibilidad de la vida. Esto implica dialogar y hacer dialogar categorías provenientes de la economía feminista latinoamericana, de los estudios sociales agrarios y de los sistemas agroalimentarios, así como de investigaciones vinculadas a las ciencias de la salud-nutrición.

Habilitar los intercambios desde escritos enriquecidos a partir de la descripción de los circuitos familiares y comunitarios que ponen en el centro la vida y las marcas de género en los espacios periurbanos y rurales, nos abre un campo de indagación en torno a las prácticas sostenidas por pequeñas productoras, huerteras, quinteras y elaboradoras en la Argentina, sumergiéndonos en la posibilidad de trascender abordajes dualistas sobre producción y reproducción. La feminización de tales circuitos merece explorarse dada

la evidencia de “una distribución inequitativa entre hombres y mujeres de las actividades domésticas y del cuidado al interior de los hogares rurales” (Farah, 2022, p.16), al sostenerse una estrecha relación entre las esferas doméstica y productiva y de cuidado de las personas y del territorio.

Celebramos desde este dossier problematizar las inquietudes acerca de cómo y dónde se producen alimentos. Por ejemplo, las experiencias de prácticas agrícolas agroecológicas que surgen como una forma alternativa de producción de alimentos –social y ambientalmente sostenibles– impulsadas por instituciones públicas y organizaciones de productorxs, frente al modelo agroindustrial hegemónico que profundiza y acentúa las históricas desigualdades, que presionan mediante la concentración de la tierra y generalización de los paquetes tecnológicos-productivos sobre los cuerpo-territorios situados en las ruralidades.

Al estudiar las prácticas que se han nombrado como cuidados, trabajo doméstico, reproducción, vinculadas a “la responsabilidad de sacar adelante los procesos vitales amenazados” (Pérez Orozco, 2018, p. 25) es imprescindible, en primer lugar, situar dichas prácticas e indagar en los significados específicos, tal es el caso de las ruralidades (Angulo et al., 2022). Luego, según Silvia Federici (2018), analizar el trabajo reproductivo potencia su reconocimiento como trabajo, ya que históricamente estuvo destinado a ser no remunerado y a ser desvalorizado. Hacer visible esta “otra economía” resulta central como aporte académico y político para desandar las imbricaciones entre dinámicas de producción y reproducción, en las que el trabajo realizado por las mujeres para sostener la vida se sitúa como foco “para la construcción de economías solidarias, de procesos de auto organización capaces de incrementar la autonomía frente al mercado” (Federici, 2018, p. 21).

El abordaje del trabajo de las mujeres en relación a experiencias de producción de subsistencia se ha fortalecido en las últimas décadas en América Latina y en Argentina desde líneas de investigación que ponen de relieve la interseccionalidad y la desigualdad en la disponibilidad diferencial de espacios y del uso del tiempo, así como las luchas protagonizadas por campesinas, trabajadoras rurales y pequeñas productoras (Damián

y Bastian, 2014; Nobre, 2015 y 2022; Ulloa, 2016; Guerreiro, Hadad y Wahren, 2018), advirtiéndose, desde una perspectiva feminista, la importancia estratégica que tiene para las mujeres este tipo de agricultura y ganadería orientada a la supervivencia y a la oportunidad de obtener mejores condiciones de vida. Federici (2020) destaca que la expansión actual de huertos urbanos y experiencias de cultivos para la subsistencia, generados por mujeres, constituyen las bases de alternativas a una sociedad, lo que Veronika Bennoholdt-Thomsen y Maria Mies (1999) denominan la “otra” economía en la que se sitúa la vida y todo lo necesario para reproducirla y mantenerla. Esto involucra “recuperar o ampliar la tierra para la agricultura de subsistencia como una de las principales batallas de las mujeres” (Federici, 2020, p. 276). Cabe indicar que ciertas críticas al eco-feminismo resultan relevantes en no asumir como dada la homogeneización de las experiencias de las mujeres ni esencializar la relación entre ser mujer y cuidados. Sin embargo, la preocupación por generar un sustento y garantizar la vida se relaciona con que la división del trabajo basado en el género lleva a las mujeres a sostener la alimentación, la salud de sus familias y a desarrollar conocimientos que ponen de relieve la necesidad del sustento individual y colectivo (Motta, 2020).

En estas líneas de trabajo, los textos recibidos fueron escritos por investigadoras con diversas trayectorias, quienes abordan y nutren la construcción del campo de los estudios de las ruralidades desde los aportes académicos y militantes feministas.

El artículo escrito por Noelia Daniela Di Pietro y María Macarena Ossola, se titula “Educación Sexual Integral en contextos interculturales. Un estudio de caso con mujeres guaraníes de la provincia de Salta (Argentina)”. Ambas autoras son de la Universidad Nacional de Salta y del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH-CONICET) y participan con una contribución sobre Educación Sexual Integral en contextos interculturales. Las autoras presentan un estudio de caso con mujeres guaraníes de la provincia de Salta en el que se analizan los sentidos, apropiaciones y resignificaciones de la Educación Sexual Integral (ESI) desde la perspectiva de las mujeres indígenas. A partir de la adopción de un enfoque etnográfico, se recupera una experiencia de talleres centrados en el cuidado y en la ESI, en el marco de las intervenciones llevadas a cabo

por una Asociación Civil. En la contribución, se destacan las perspectivas e interpretaciones de las participantes sobre las prácticas y sentidos en torno a los cuidados. Se explora cómo estas prácticas están influenciadas por la pobreza estructural, la diversidad cultural y las desigualdades sociales, revelando las tensiones, adaptaciones y la agencia que surgen en la intersección de las políticas públicas, el conocimiento local y las experiencias vividas.

Por su parte, Ana Paula Castello, becaria doctoral de CONICET (FCNyM, UNLP; IEI, UNAJ) presenta un trabajo denominado “Inicios en la agroecología, motivaciones y prácticas de cuidado de productoras del periurbano platense”, en el que analiza el rol de las mujeres agricultoras en el inicio de prácticas agroecológicas en el periurbano de la Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Para la autora, los aportes del ecofeminismo constructivista y de la economía feminista resultan centrales para comprender la apuesta que realizan las mujeres por la agroecología. Asimismo, propone una mirada interseccional para analizar las múltiples desigualdades que atraviesan a las agricultoras en este territorio particular, marcado por sus experiencias como cuidadoras, las cuales potencia su rol activo en la producción y en las actividades organizativas.

El artículo de María Carolina Diez y María Cecilia Scaglia, docentes-investigadoras de la UNAJ y de UNAJ-UBA respectivamente, titulado “Trayectorias vitales de mujeres de la agricultura familiar en la zona rural de Florencio Varela (Buenos Aires) en clave intergeneracional: trabajo reproductivo y organización social de los cuidados”, expone un avance del trabajo de campo de una investigación etnográfica en curso sobre las condiciones de vida de las mujeres de la agricultura familiar en el periurbano varelense. En el marco de una investigación más amplia sobre diversas problemáticas de la reproducción y la organización social de los cuidados, la contribución presenta las principales características sociales y productivas del denominado periurbano hortícola varelense y las categorías teóricas sobre género y trabajo en ámbitos rurales. Luego, profundiza en las trayectorias vitales –en clave intergeneracional y comparada– de dos mujeres que lideran el proceso de transición agroecológica a partir de las dimensiones relevantes sobre la conformación de las unidades productivas, el trabajo que despliegan y la forma en

que se organizan los cuidados para conocer las formas que asume la reproducción social de las familias.

El artículo denominado “El periurbano florihortícola platense, una lectura desde la antropología económica” de Nuria Caimmi, becaria doctoral de CONICET (Centro de Estudios en Nutrición y Desarrollo Infantil, CIC/PBA), recupera aportes teóricos de la antropología económica, para analizar procesos socioproyectivos del cordón platense para dar cuenta de la articulación entre trabajo y capital, examinando distintas formas de subsunción de las unidades doméstico-productivas. Destaca que, en el caso de estudio, existe una base relacional que se estructuran a partir de redes de parentesco, paisanaje, vecindad y com/padraje mediante una serie de dones y contradones, atravesados por relaciones desiguales de género, que son fundamentales para la reproducción social del sector. Esto es, tanto para el sostenimiento de las personas como en la producción de alimentos frescos y flores de corte. Dichas relaciones sociales impulsan la adopción de la agroecología como estrategia reproductiva que rompe con el uso de insumos y técnicas impuestas por el modelo agrario hegemónico.

El artículo “Contarse con voz propia. Una mirada interseccional sobre historias de vida de mujeres rurales del gran La Plata (Argentina) en contextos de profundización neoliberal” de María Eugenia Ambort, becaria posdoctoral del CONICET, con sede en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS, UNLP), comparte los resultados de su investigación doctoral en Ciencias Sociales (UBA). La autora recupera las historias de vida de mujeres que viven y trabajan en las quintas hortícolas del Gran La Plata (Buenos Aires, Argentina) desde una aproximación metodológica feminista, cercana a la escucha etnográfica, y enfoque interseccional. La investigación cualitativa realizada entre 2015 y 2020 analiza las múltiples violencias que atraviesan sus biografías de las mujeres “quinteras” responsables de todas las tareas domésticas, productivas y de cuidados que hacen posible la sostenibilidad de la vida.

Consideramos que los trabajos que conforman el dossier son muy valiosos y ensayamos algunas lecturas que abren y propician diálogos. Las contribuciones de Caimmi y Ambort instalan nudos vinculados a desarmar y repensar categorías. Por su parte, Ambort incorpora la perspectiva de la interseccionalidad, que anuda dimensiones de género,

raza, clase y generación. Pero que, además, al trabajar en conjunto el enfoque biográfico y de colonialidad, logra identificar diversos mecanismos que actualizan y/o subvienten formas de dominación en las trayectorias familiares, laborales y migratorias. Tal es el caso de la transmisión familiar del orden heteropatriarcal mediante el control del cuerpo y la sexualidad de las mujeres, la lógica del sacrificio impregnada en los proyectos laborales-migratorios, o la importancia de los espacios colectivos para nombrar las violencias, desafiando la subalternidad. Por otro lado, Caimmi coloca discusiones provenientes de la antropología económica para realizar un ejercicio crítico y tomar distancia de las restricciones teórico-metodológicas de la “ciencia económica” y de la concepción de “lo económico” como un discurso único y totalizador, y como un fenómeno “por fuera” de las relaciones sociales. La autora recupera los debates sobre la teoría de la reproducción social, para comprender al trabajo de reproducción social como productor de valor y registra el desplazamiento del debate sobre la reproducción en el concepto de cuidados.

En esta misma dirección, Diez y Scaglia, desde un enfoque etnográfico, también consideran que la superposición entre unidad doméstica y unidad productiva obliga a recuperar a los teóricos de la reproducción social. En tanto categoría teórica, “unidad doméstica” habilita el reconocimiento de la existencia de una división del trabajo por sexo y por edad, pero generalmente, sin realizar señalamientos que den cuenta de conflictos, ni opresiones. En ese sentido, realizan una crítica a la noción chayanoviana de unidad doméstica, que homogeniza a la unidad de producción y consumo y, además, no distingue relaciones de poder en su interior. Además, se plantea el debate sobre cómo el trabajo doméstico contribuye al proceso de acumulación capitalista, identificando los diversos modos de transferencia de valor del “trabajo doméstico” al capital.

Por su parte, los artículos de Castello y Dipietro y Ossola comparten un carácter más empírico. El énfasis de ambas contribuciones está dado en estudios de casos con centralidad en los aportes descriptivos que indagan y profundizan sobre sentidos, percepciones y apropiaciones de mujeres. Asimismo, abren una posibilidad analítica que enriquece los debates sobre género y cuidados.

Los trabajos que componen este Dossier presentan hallazgos de gran relevancia y movidos por una apuesta por el conocimiento situado y por categorías provenientes de teoría feminista, las cuales no son presentadas de forma rígida, sino más bien enriquecidas por el propio trabajo de campo.

## Bibliografía

- Angulo, S., Alberti, A. y Mascheroni, P. (2022). Estado del arte sobre cuidados en contextos de ruralidad en América Latina y El Caribe. CLACSO, ONU Mujeres. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/12/informe-Final-de-Cuidados-rurales.pdf>
- Bennholdt-Thomsen, V. y Mies, M. (1999). *The subsistence perspective: beyond the globalised economy*. Zed Books.
- Damián, G. E., y Bastian, I. D. (2014). Contribuciones de las mujeres indígenas al quehacer político de los movimientos sociales. *Veredas: Revista del Pensamiento Sociológico* (28), 195-216.
- Farah Q. M. A. (2022). Ruralidades, cuidados, mujeres rurales y perspectiva de género en Colombia. En P. Mascheroni y G. Quaranta (coord.), *Trabajo agrario y ruralidades en transformación: ruralidades y cuidados* (pp. 15-22). CLACSO.
- Federici, S. (2018). Economía feminista entre movimientos e instituciones: posibilidades, límites y contradicciones. En: C. Carrasco Bengoa y C. Díaz Corral (eds.), *Economía feminista. Desafíos, propuestas y alianzas* (15-22). Editorial Madreselva.
- Guerreiro, L. G., Hadad, G. y Wahren, J. (2018). De (re) emergencias y resistencias territoriales: la lucha campesina e indígena en la Argentina contemporánea. *Revista de Estudios Marítimos y Sociales* (13), 165-206.
- Motta, R. (2020). Desigualdades socioambientales y cultivos transgénicos. Clase, género y conocimiento. En E. Jelin, E. Motta y S. Costa (coord.). *Repensar las desigualdades. Cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales (y qué hace la gente con eso)* (pp. 295-317). Siglo XXI.
- Nobre, M. (2015). Economía solidaria, agroecología y feminismo: prácticas para la autonomía en la organización del trabajo y de la vida. En C. Verschuur; I. Guérin e I. Hillenkamp (dirs.). *Une économie solidaire peut-elle être féministe? Homo economicus, mulher solidaria* (pp. 273-294). L'Harmattan.
- Nobre, M. (2022). Trilhas feministas e agroecológicas para pensar os cuidados. [Boletín] <https://www.clacso.org/boletin-7-trabajo-agrario-y-ruralidades-entransformacion/>
- Pérez Orozco, A. (2018). ¿Espacios económicos de subversión feminista? En: C. Carrasco Bengoa y C. Díaz Corral (eds.), *Economía feminista. Desafíos, propuestas y alianzas* (pp. 23-50). Editorial Madreselva.
- Sanchís, N. (2020). Ampliando la concepción de cuidado: ¿privilegio de pocxs o bien común? En N. Sanchís (comp.), *El cuidado comunitario en tiempos de pandemia... y más allá* (pp. 9-21). Asociación Lola Mora, Red de Género y Comercio.
- Ulloa, A. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas*, (45), 123-139.